

**Anhang zum Beitrag von Dr. John P. Weche Gelübcke, Auslandskontrollierte
 Industrie- und Dienstleistungsunternehmen in Niedersachsen:
 Performancedifferentiale und Dynamik in Krisenzeiten, Heft 11(2014), S. 570-586**

Tabelle A.1: Unternehmensgruppen in den Kostenstrukturerhebungen

Verarbeitendes Gewerbe		2007	2008	2009	2010
Niedersachsen	Stichprobe	1311	1451	1395	1332
	auslandskontrolliert (%)	14,87	15,58	13,41	14,64
	inländisch abhängig (%)	47,06	44,59	44,66	46,10
	inl. abhängig Exporteur (%)	35,01	32,46	32,97	34,38
Westdeutschland (ohne Niedersachsen)	Stichprobe	10804	11797	11241	10750
	auslandskontrolliert (%)	13,96	13,43	12,27	13,62
	inländisch abhängig (%)	44,04	43,30	44,33	43,82
	inl. abhängig Exporteur (%)	36,59	35,62	36,70	36,28
Ostdeutschland	Stichprobe	2238	2858	2708	2605
	auslandskontrolliert (%)	13,58	13,05	11,67	12,94
	inländisch abhängig (%)	42,85	41,71	42,76	42,42
	inl. abhängig Exporteur (%)	28,11	27,43	28,73	28,29

Tabelle A.2: Querschnittsregressionen für Arbeitsproduktivitäten

		inlandskontrollierte Vergleichsgruppe:					
Verarbeitendes Gewerbe		alle inländischen		inl. abhängige		inl. abh. Exporteure	
Niedersachsen	2007	62***	(4,75)	42***	(3,10)	29**	(2,07)
	2008	95***	(3,77)	69**	(2,44)	56**	(2,11)
	2009	78***	(4,21)	67***	(3,37)	58***	(3,17)
	2010	94***	(5,61)	81***	(4,71)	69***	(3,94)
Westdeutschland (ohne Niedersachsen)	2007	137***	(11,05)	116***	(10,35)	102***	(10,23)
	2008	129***	(10,05)	108***	(8,80)	97***	(8,55)
	2009	105***	(8,72)	89***	(7,76)	79***	(7,55)
	2010	131***	(10,32)	111***	(9,19)	99***	(8,95)
Ostdeutschland	2007	146***	(8,81)	114***	(7,87)	97***	(6,34)
	2008	134***	(7,88)	100***	(6,29)	79***	(4,70)
	2009	112***	(7,51)	84***	(5,76)	80***	(5,86)
	2010	158***	(6,87)	127***	(5,63)	114***	(5,50)
Dienstleistungen							
Niedersachsen	2007	47,14***	(2,91)	37,33**	(2,43)	26,15	(1,65)
	2008	35,62***	(3,32)	28,05***	(2,64)	25,02**	(2,14)
	2009	22,78***	(2,95)	20,51***	(2,84)	9,33	(1,04)
	2010	30,32***	(3,49)	21,19**	(2,32)	23,31**	(2,42)
Westdeutschland (ohne Niedersachsen)	2007	37,22***	(10,23)	27,14***	(6,96)	26,09***	(6,01)
	2008	27,70***	(9,73)	22,71***	(7,61)	23,08***	(7,24)
	2009	29,01***	(10,38)	24,21***	(8,21)	27,19***	(9,07)
	2010	30,99***	(10,48)	24,77***	(8,00)	27,16***	(8,60)
Ostdeutschland	2007	32,02***	(3,69)	28,05***	(3,13)	20,00*	(1,96)
	2008	21,92***	(3,84)	17,62***	(2,97)	19,56***	(3,27)
	2009	11,31**	(2,13)	7,92	(1,46)	12,61**	(2,24)
	2010	18,69***	(2,66)	12,63*	(1,73)	19,83***	(2,75)

Anmerkungen: Angegeben sind Regressionskoeffizienten der Dummy-Variable "Auslandskontrolle" mit |t-Werten| in Klammern. Das geschätzte Modell berücksichtigt Struktur- und Größeneffekte durch Kontrollvariablen der Wirtschaftszweige auf 2-Steller Ebene und Anzahl der Beschäftigten sowie Anzahl der Beschäftigten quadriert. Als Schätzer wurde die Methode der kleinsten Quadrate verwendet; *, ** und *** bezeichnen statistische Signifikanzniveaus mit einer Fehlerwahrscheinlichkeit von 10%, 5% und 1% nach t-Test Statistiken; Im Dienstleistungssektor wurden die oberen und unteren Perzentile der Arbeitsproduktivität und Rendite als Ausreisser behandelt und aus der Analyse ausgeschlossen (siehe Text); Weiterhin gilt zu beachten, dass im Dienstleistungssektor ab dem Jahr 2008 eine neue Stichprobe gezogen wurde.

Tabelle A.3: Querschnittsregressionen für Umsatzrentabilitäten

		inlandskontrollierte Vergleichsgruppe:					
Verarbeitendes Gewerbe		alle inländischen		inl. abhängige		inl. abh. Exporteure	
Niedersachsen	2007	-1,09	(1,01)	-1,22	(1,02)	-1,26	(1,03)
	2008	-0,35	(0,37)	-0,65	(0,67)	-0,59	(0,60)
	2009	-4,68	(1,34)	-1,38	(1,08)	-1,04	(0,82)
	2010	1,28	(0,69)	2,30	(0,73)	4,24	(0,90)
Westdeutschland (ohne Niedersachsen)	2007	-0,94	(1,00)	-0,48	(0,47)	-0,24	(0,25)
	2008	-0,24	(0,40)	-0,03	(0,05)	-0,33	(0,50)
	2009	0,04	(0,06)	0,48	(0,63)	0,33	(0,45)
	2010	-0,25	(0,35)	0,08	(0,11)	-0,12	(0,17)
Ostdeutschland	2007	1,39	(0,64)	2,47	(0,72)	-0,05	(0,04)
	2008	-3,30	(1,39)	-2,81	(1,25)	-2,47	(1,05)
	2009	-8,65	(1,53)	-7,98	(1,46)	-7,55	(1,40)
	2010	1,21	(0,55)	-0,11	(0,11)	-0,16	(0,14)
Dienstleistungen							
Niedersachsen	2007	-2,89	(1,06)	0,27	(0,10)	-1,35	(0,41)
	2008	-1,15	(0,51)	1,04	(0,46)	4,01	(1,55)
	2009	-6,55***	(3,56)	-3,84**	(2,11)	-3,20	(1,49)
	2010	-1,62	(0,79)	0,40	(0,19)	2,26	(0,93)
Westdeutschland (ohne Niedersachsen)	2007	-7,05***	(10,43)	-2,35***	(3,30)	0,11	(0,13)
	2008	-5,85***	(10,03)	-2,79***	(4,56)	-0,48	(0,71)
	2009	-4,57***	(7,88)	-1,78***	(2,93)	0,82	(1,23)
	2010	-4,91***	(8,95)	-2,39***	(4,19)	-0,36	(0,58)
Ostdeutschland	2007	-4,61***	(2,97)	-0,84	(0,53)	1,26	(0,63)
	2008	-2,87**	(2,03)	0,02	(0,02)	2,11	(1,25)
	2009	-4,86***	(3,65)	-2,29*	(1,69)	0,21	(0,14)
	2010	-5,99***	(5,25)	-3,60***	(3,02)	-0,55	(0,41)

Anmerkungen: Angegeben sind Regressionskoeffizienten der Dummy-Variable "Auslandskontrolle" mit |t-Werten| in Klammern. Das geschätzte Modell berücksichtigt Struktur- und Größeneffekte durch Kontrollvariablen der Wirtschaftszweige auf 2-Steller Ebene und Anzahl der Beschäftigten sowie Anzahl der Beschäftigten quadriert. Als Schätzer wurde die Methode der kleinsten Quadrate verwendet; *, ** und *** bezeichnen statistische Signifikanzniveaus mit einer Fehlerwahrscheinlichkeit von 10%, 5% und 1% nach t-Test Statistiken; Für das Verarbeitende Gewerbe wurde die Kostenstrukturerhebung (KSE) herangezogen; Zu beachten ist eine Sektorabhängig abweichende Definition der Umsatzrendite (siehe Text); Im Dienstleistungssektor wurden die oberen und unteren Perzentile der Arbeitsproduktivität und Rendite als Ausreisser behandelt und aus der Analyse ausgeschlossen (siehe Text); Weiterhin gilt zu beachten, dass im Dienstleistungssektor ab dem Jahr 2008 eine neue Stichprobe gezogen wurde.

Tabelle A.4: Querschnittsregressionen für Lohn- und Gehaltszahlungen

Verarbeitendes Gewerbe		inlandskontrollierte Vergleichsgruppe:					
		alle inländischen		inl. abhängige		inl. abh. Exporteure	
Niedersachsen	2007	7***	(12,02)	6***	(10,13)	6***	(8,91)
	2008	8***	(12,58)	7***	(9,44)	6***	(7,70)
	2009	8***	(11,20)	7***	(10,35)	7***	(9,41)
	2010	9***	(13,44)	9***	(12,39)	8***	(11,23)
Westdeutschland (ohne Niedersachsen)	2007	9***	(37,14)	7***	(30,78)	6***	(27,23)
	2008	9***	(34,47)	7***	(28,16)	7***	(25,27)
	2009	8***	(32,78)	7***	(28,19)	7***	(25,53)
	2010	9***	(35,78)	8***	(30,38)	7***	(27,35)
Ostdeutschland	2007	6***	(15,49)	5***	(12,03)	4***	(9,82)
	2008	6***	(15,02)	5***	(11,43)	4***	(9,25)
	2009	6***	(14,76)	5***	(11,68)	5***	(10,11)
	2010	7***	(15,47)	5***	(11,82)	5***	(9,83)
Dienstleistungen							
Niedersachsen	2007	17,76***	(3,93)	14,68***	(3,25)	11,05**	(2,24)
	2008	11,00***	(5,61)	8,00***	(3,83)	5,21**	(2,04)
	2009	16,61***	(7,32)	13,47***	(5,90)	11,66	(4,23)
	2010	14,42***	(5,40)	9,78***	(3,51)	7,74***	(2,86)
Westdeutschland (ohne Niedersachsen)	2007	23,46***	(19,63)	17,25***	(13,74)	13,05***	(9,67)
	2008	17,44***	(20,24)	13,37***	(15,00)	10,99***	(11,75)
	2009	18,20***	(19,33)	14,38***	(15,09)	12,35***	(12,16)
	2010	17,71***	(22,83)	13,49***	(16,59)	11,16***	(12,63)
Ostdeutschland	2007	17,28***	(6,11)	13,62***	(4,77)	8,38**	(2,30)
	2008	12,87***	(9,67)	9,35***	(6,91)	8,32***	(5,47)
	2009	12,52***	(4,85)	9,39***	(3,56)	7,91***	(2,82)
	2010	10,09***	(9,42)	6,74***	(6,02)	5,57***	(4,53)

Anmerkungen: Angegeben sind Regressionskoeffizienten der Dummy-Variable "Auslandskontrolle" mit |t-Werten| in Klammern. Das geschätzte Modell berücksichtigt Struktur- und Größeneffekte durch Kontrollvariablen der Wirtschaftszweige auf 2-Steller Ebene und Anzahl der Beschäftigten sowie Anzahl der Beschäftigten quadriert. Als Schätzer wurde die Methode der kleinsten Quadrate verwendet; *, ** und *** bezeichnen statistische Signifikanzniveaus mit einer Fehlerwahrscheinlichkeit von 10%, 5% und 1% nach t-Test Statistiken; Im Dienstleistungssektor wurden die oberen und unteren Perzentile der Arbeitsproduktivität und Rendite als Ausreisser behandelt und aus der Analyse ausgeschlossen (siehe Text); Weiterhin gilt zu beachten, dass im Dienstleistungssektor ab dem Jahr 2008 eine neue Stichprobe gezogen wurde.

Tabelle A.5: Querschnittsregressionen für Beschäftigte

		inlandskontrollierte Vergleichsgruppe:					
Verarbeitendes Gewerbe		alle inländischen		inl. abhängige		inl. abh. Exporteure	
Niedersachsen	2007	233***	(6,03)	196***	(4,80)	160***	(3,69)
	2008	256***	(5,56)	218***	(4,51)	189***	(3,71)
	2009	264***	(5,09)	224***	(4,15)	200***	(3,54)
	2010	256***	(5,25)	227***	(4,53)	202***	(3,83)
Westdeutschland (ohne Niedersachsen)	2007	147***	(6,14)	131***	(6,07)	109***	(4,72)
	2008	152***	(6,28)	144***	(6,73)	122***	(5,47)
	2009	152***	(5,61)	133***	(4,80)	108***	(3,63)
	2010	133***	(5,09)	114***	(4,22)	89***	(3,05)
Ostdeutschland	2007	72***	(2,74)	68***	(3,70)	42**	(2,12)
	2008	73***	(2,89)	67***	(3,53)	45**	(2,23)
	2009	77**	(2,56)	71***	(3,12)	56**	(2,32)
	2010	69**	(2,11)	67***	(2,99)	51**	(2,16)
Dienstleistungen							
Niedersachsen	2007	69,16**	(2,15)	10,67	(0,30)	21,35	(0,49)
	2008	100,62**	(2,41)	49,67	(1,14)	52,67	(0,98)
	2009	191,28***	(3,24)	143,86**	(2,46)	101,58**	(2,09)
	2010	119,24***	(2,76)	59,57	(1,33)	32,09	(0,55)
Westdeutschland (ohne Niedersachsen)	2007	174,16***	(3,67)	135,74***	(2,94)	106,55**	(2,10)
	2008	176,60***	(3,86)	147,28***	(3,15)	89,96***	(2,63)
	2009	155,36***	(4,16)	120,63***	(3,14)	68,69**	(1,99)
	2010	161,48***	(3,83)	112,53**	(2,53)	67,21*	(1,70)
Ostdeutschland	2007	38,87***	(3,53)	1,31	(0,11)	8,41	(0,55)
	2008	80,15***	(2,60)	50,97	(1,55)	43,16	(1,25)
	2009	123,89***	(3,14)	94,59**	(2,28)	86,09**	(2,16)
	2010	115,41***	(2,85)	88,01**	(2,04)	65,56	(1,49)

Anmerkungen: Angegeben sind Regressionskoeffizienten der Dummy-Variable "Auslandskontrolle" mit |t-Werten| in Klammern. Das geschätzte Modell berücksichtigt Struktureffekte durch Kontrollvariablen der Wirtschaftszweige auf 2-Steller Ebene. Als Schätzer wurde die Methode der kleinsten Quadrate verwendet., *, ** und *** bezeichnen statistische Signifikanzniveaus mit einer Fehlerwahrscheinlichkeit von 10%, 5% und 1% nach t-Test Statistiken; Im Dienstleistungssektor wurden die oberen und unteren Perzentile der Arbeitsproduktivität und Rendite als Ausreisser behandelt und aus der Analyse ausgeschlossen (siehe Text); Weiterhin gilt zu beachten, dass im Dienstleistungssektor ab dem Jahr 2008 eine neue Stichprobe gezogen wurde.

Tabelle A.6: Querschnittsregressionen für Exportintensitäten

		inlandskontrollierte Vergleichsgruppe:					
Verarbeitendes Gewerbe		alle inländischen		inl. abhängige		inl. abh. Exporteure	
Niedersachsen	2007	16,42***	(8,97)	15,95***	(8,48)	9,95***	(5,22)
	2008	15,95***	(8,69)	15,67***	(8,21)	9,57***	(4,94)
	2009	15,28***	(8,05)	14,81***	(7,53)	9,83***	(4,91)
	2010	14,18***	(7,45)	14,05***	(7,12)	8,99***	(4,44)
Westdeutschland (ohne Niedersachsen)	2007	16,95***	(30,02)	14,67***	(25,17)	9,82***	(16,75)
	2008	17,36***	(30,35)	15,02***	(25,39)	10,14***	(17,06)
	2009	16,78***	(27,21)	14,96***	(23,61)	10,60***	(16,62)
	2010	17,28***	(28,38)	15,56***	(24,70)	11,06***	(17,48)
Ostdeutschland	2007	18,88***	(15,04)	17,21***	(13,15)	9,60***	(7,01)
	2008	15,84***	(12,61)	14,70***	(11,20)	7,05***	(5,16)
	2009	17,65***	(12,83)	16,69***	(11,68)	9,94***	(6,71)
	2010	18,36***	(13,58)	17,64***	(12,51)	10,84***	(7,31)
Dienstleistungen							
Niedersachsen	2007	7,68***	(2,97)	7,76***	(2,98)	-6,95*	(1,85)
	2008	9,63***	(3,35)	9,51***	(3,38)	0,06	(0,02)
	2009	3,83*	(1,69)	3,36	(1,47)	-6,78**	(2,19)
	2010	7,76***	(3,00)	6,43**	(2,51)	-4,87	(1,41)
Westdeutschland (ohne Niedersachsen)	2007	9,63***	(14,21)	9,67***	(14,07)	-4,41***	(4,66)
	2008	11,11***	(15,93)	11,04***	(15,62)	1,19	(1,39)
	2009	11,28***	(15,30)	11,11***	(14,95)	2,03**	(2,34)
	2010	11,65***	(16,45)	11,52***	(16,19)	2,99***	(3,59)
Ostdeutschland	2007	7,79***	(5,53)	7,77***	(5,59)	-4,05*	(1,95)
	2008	9,32***	(6,83)	9,07***	(6,69)	-0,33	(0,19)
	2009	8,74***	(6,48)	8,65***	(6,42)	-0,05	(0,03)
	2010	11,47***	(7,65)	10,94***	(7,32)	2,33	(1,23)

Anmerkungen: Angegeben sind Regressionskoeffizienten der Dummy-Variable "Auslandskontrolle" mit |t-Werten| in Klammern. Das geschätzte Modell berücksichtigt Struktur- und Größeneffekte durch Kontrollvariablen der Wirtschaftszweige auf 2-Steller Ebene und Anzahl der Beschäftigten sowie Anzahl der Beschäftigten quadriert. Als Schätzer wurde die Methode der kleinsten Quadrate verwendet; *, ** und *** bezeichnen statistische Signifikanzniveaus mit einer Fehlerwahrscheinlichkeit von 10%, 5% und 1% nach t-Test Statistiken; Im Dienstleistungssektor wurden die oberen und unteren Perzentile der Arbeitsproduktivität und Rendite als Ausreisser behandelt und aus der Analyse ausgeschlossen (siehe Text); Weiterhin gilt zu beachten, dass im Dienstleistungssektor ab dem Jahr 2008 eine neue Stichprobe gezogen wurde.

Tabelle A.7: Querschnittsregressionen für Investitionen im Verarbeitenden Gewerbe

		inlandskontrollierte Vergleichsgruppe:					
Bruttozugänge insgesamt (pro Kopf)^a		alle inländischen		inl. abhängige		inl. abh. Exporteure	
Niedersachsen	2007	2,65*	(1,89)	2,60*	(1,88)	2,45*	(1,74)
	2008	1,42	(1,52)	1,08	(1,11)	0,87	(0,88)
	2009	5,95	(1,47)	6,32	(1,49)	5,95	(1,45)
	2010	1,42	(1,36)	1,08	(0,97)	0,92	(0,83)
Westdeutschland (ohne Niedersachsen)	2007	4,23***	(5,52)	3,72***	(5,04)	3,44***	(4,69)
	2008	2,44***	(5,70)	2,12***	(4,19)	1,81***	(4,28)
	2009	2,14***	(4,27)	1,78***	(3,64)	1,61***	(3,23)
	2010	2,49***	(5,88)	2,18***	(5,23)	1,98***	(4,72)
Ostdeutschland	2007	2,35*	(1,82)	2,92**	(2,43)	2,52*	(1,96)
	2008	3,54***	(3,13)	2,71**	(2,31)	2,57**	(2,11)
	2009	3,09***	(2,75)	2,22*	(1,89)	1,78	(1,41)
	2010	2,10	(1,32)	0,60	(0,41)	0,94	(0,70)
FuE-Investitionen (pro Kopf)^b							
Niedersachsen	2007	0,30	(0,51)	-0,17	(0,28)	-0,22	(0,35)
	2008	0,69	(1,35)	0,78	(1,57)	0,63	(1,21)
	2009	0,92*	(1,66)	0,95*	(1,71)	0,88	(1,53)
	2010	0,68	(1,17)	0,92	(1,54)	0,93	(1,49)
Westdeutschland (ohne Niedersachsen)	2007	1,53***	(5,61)	1,19***	(4,35)	0,98***	(3,50)
	2008	1,77***	(6,50)	1,31***	(4,70)	1,07***	(3,77)
	2009	1,56***	(5,90)	1,25***	(4,75)	1,05***	(3,91)
	2010	1,43***	(5,27)	1,15***	(4,18)	0,95***	(3,40)
Ostdeutschland	2007	1,44***	(2,68)	1,43***	(2,78)	0,97*	(1,78)
	2008	0,22	(0,45)	0,25	(0,53)	-0,36	(0,68)
	2009	-0,34	(0,69)	0,12	(0,22)	0,06	(0,12)
	2010	0,60	(1,01)	1,14**	(2,05)	0,77	(1,26)

Anmerkungen: ^aNach Investitionserhebung; ^bNach KSE; Angegeben sind Regressionskoeffizienten der Dummy-Variable "Auslandskontrolle" mit |t-Werten| in Klammern. Das geschätzte Modell berücksichtigt Struktur- und Größeneffekte durch Kontrollvariablen der Wirtschaftszweige auf 2-Steller Ebene und Anzahl der Beschäftigten sowie Anzahl der Beschäftigten quadriert. Als Schätzer wurde die Methode der kleinsten Quadrate verwendet; *, ** und *** bezeichnen statistische Signifikanzniveaus mit einer Fehlerwahrscheinlichkeit von 10%, 5% und 1% nach t-Test Statistiken.

Tabelle A.8: Kolmogorov-Smirnov Tests für 2010 (p-Werte)

H_0		<i>auslandskontrollierte vs. alle inländischen</i>			<i>auslandskontrollierte vs. inländische abhängige</i>			<i>auslandskontrollierte vs. inl. abh. Exporteure</i>		
Verarbeitendes Gewerbe		Nieders.	West	Ost	Nieders.	West	Ost	Nieders.	West	Ost
Beschäftigte	ausländische <	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	ausländische >	1.000	0.999	0.998	1.000	0.998	0.999	0.949	0.985	0.996
	gleiche Vert.	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Produktivität	ausländische <	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	ausländische >	0.997	0.999	0.995	0.997	1.000	1.000	0.994	0.994	0.993
	gleiche Vert.	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Rentabilität	ausländische <	0.274	0.000	0.055	0.532	0.000	0.066	0.399	0.000	0.154
	ausländische >	0.061	0.007	0.016	0.091	0.089	0.045	0.313	0.083	0.042
	gleiche Vert.	0.122	0.000	0.031	0.181	0.000	0.091	0.606	0.000	0.083
Löhne und Gehälter	ausländische <	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	ausländische >	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.999	1.000	1.000	1.000
	gleiche Vert.	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Export- intensität	ausländische <	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	ausländische >	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.001	0.000	0.000
	gleiche Vert.	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Investitionen	ausländische <	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.004
	ausländische >	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.999	1.000	1.000
	gleiche Vert.	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.008
Dienstleistungen										
Beschäftigte	ausländische <	0.000	0.000	0.000	0.002	0.000	0.000	0.001	0.000	0.001
	ausländische >	1.000	1.000	0.967	0.998	1.000	0.993	0.965	0.859	0.611
	gleiche Vert.	0.000	0.000	0.000	0.003	0.000	0.000	0.003	0.000	0.002
Produktivität	ausländische <	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.043	0.000	0.036
	ausländische >	0.990	0.998	0.966	0.977	0.999	0.698	0.828	0.991	0.996
	gleiche Vert.	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	0.086	0.000	0.071
Rentabilität	ausländische <	0.900	0.993	0.997	0.788	0.989	0.977	0.711	0.084	0.478
	ausländische >	0.000	0.000	0.000	0.151	0.000	0.002	0.067	0.000	0.005
	gleiche Vert.	0.000	0.000	0.000	0.302	0.000	0.004	0.134	0.000	0.009
Löhne und Gehälter	ausländische <	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	1.000	0.000	0.284
	ausländische >	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000	0.000
	gleiche Vert.	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Export- intensität	ausländische <	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.006	0.000	0.001
	ausländische >	1.000	0.999	0.996	0.990	0.998	0.998	0.981	0.934	0.951
	gleiche Vert.	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.012	0.000	0.002

Tabelle A.9: GLM-Schätzungen der Exportintensität

Verarbeitendes Gewerbe						
	Vs. alle inländischen			Vs. inländische abhängige		
	Nieders.	West	Ost	Nieders.	West	Ost
Auslandskontrolle (1 = ja)	0,89*** (9,69)	0,88*** (33,48)	1,14*** (17,83)	0,85*** (9,55)	0,77*** (28,74)	1,03*** (15,33)
N	10599	91619	21358	5641	46656	10382
Dienstleistungen						
Auslandskontrolle (1 = ja)	1,36*** (5,64)	1,59*** (31,52)	1,86*** (14,75)	1,01*** (4,03)	1,49*** (27,25)	1,76*** (12,73)
N	12095	99226	33210	3338	29111	8720

Anmerkungen: Angegeben sind Regressionskoeffizienten der Dummy-Variable “Auslandskontrolle” mit |z-Werten| in Klammern; Das geschätzte GLM-Modell (mit “logit link” Funktion) berücksichtigt Struktur- und Größeneffekte durch Kontrollvariablen der Wirtschaftszweige auf 2-Steller Ebene, Anzahl der Beschäftigten sowie Anzahl der Beschäftigten quadriert und Jahresindikatoren; Standardfehler “geclustert” auf Firmenlevel; *, ** und *** bezeichnen statistische Signifikanzniveaus mit einer Fehlerwahrscheinlichkeit von 10%, 5% und 1% nach t-Test Statistiken; Im Dienstleistungssektor wurden die oberen und unteren Perzentile der Arbeitsproduktivität und Rendite als Ausreisser behandelt und aus der Analyse ausgeschlossen (siehe Text); Weiterhin gilt zu beachten, dass Schätzungen für den Dienstleistungssektor lediglich die Jahre 2008-2010 berücksichtigen.